

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS 2020 METŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ
FINANSINIŲ RODIKLIŲ PROJEKTŲ RENGIMO PLANO PATVIRTINIMO“
PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-141) (TAIS NR. 19-1046(2))**

2019-02-18 Nr.NV-458

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Neaišku, kuo skiriasi Nutarimo projektu siūlomo patvirtinti Lietuvos Respublikos 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo plano (toliau – Plano projektas) 2.3 papunktyje vartojami terminai *valstybės nekilnojamasis turtas* ir *kiti nekilnojamieji daiktai*. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punktu, siūlytina Plano projekto 2.3 papunktyje vietoj žodžių „*valstybės nekilnojamojo turto*“ įrašyti žodžius „*statinių, patalpų ar jų dalių*“. Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir Plano projekto 17.1 bei 17.2 papunkčiams.

2. Atsižvelgiant į Plano projekto 3.2 papunkčio dėstymą (pasirinktą formuluotę „*ir (arba)*“), neaišku, kokiais atvejais Finansų ministerijai pagal šį papunktį prašomą informaciją turėtų teikti ir paramos priemonės administruojantys subjektai, ir subjektai, atsakingi už paramos priemonių išlaidų deklaravimą finansinės paramos davėjams, o kuriais atvejais – tik vienas iš šių subjektų.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad nei Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatyme ar Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme, nei Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543 (toliau – Taisyklės), ar Strateginio planavimo metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 827 (toliau – Strateginio planavimo metodika), nėra vartojamas terminas *savivaldybės pavaldžios įstaigos*. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atitinkamai tikslinti Plano projekto 5.2 papunktį, vartojant vieną iš Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatyme vartojamų terminų – *iš savivaldybės biudžeto išlaikoma biudžetinė įstaiga* ar *savivaldybės biudžetinės įstaiga*.

4. Plano projekto 12 punkte duodama nuoroda į šio plano 4.3 papunktį, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad tokio papunkčio Plano projekte nėra.

5. Plano projekto 13 ir 14 punktuose atsisakytina žodžio „*kitoms*“, nes šiuose punktuose be įstaigų, kurių vadovai yra asignavimų valdytojai, neminimos jokios kitos įstaigos.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad Plano projekto 14 punkte aprašyta veiksmų seka atitinka Strateginio planavimo metodikos 34 punkto reikalavimus, tačiau nedera su Taisyklių 6 punktu, pagal kurį Finansų ministerija apie maksimalių valstybės biudžeto asignavimų, galimų skirti trejiems biudžetiniams metams, sumas praneša ne tik ministerijoms, bet visiems asignavimų valdytojams. Siūlytina, esant galimybei, derinti minėtas Taisyklių ir Strateginio planavimo metodikos nuostatas tarpusavyje.

7. Siūlytina tikslinti Plano projekto 1 ir 2 priedų pavadinimus, prieš žodį „*forma*“ įrašant žodį „*pateikimo*“ (analogiškai kaip ir Plano projekto 3 priedo pavadinime).

8. Siūlytina tikslinti Plano projekto 2 priedą, struktūrines reformas apibrėžiant taip pat, kaip jos yra įvardintos Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo preambulėje (pvz., struktūrinė reforma sveikatos apsaugos, o ne sveikatos srityje; struktūrinė reforma šešėlinės ekonomikos mažinimo, o ne kovos su šešėliu srityje ir pan.).

Teisės grupės patarėjas
Prišmantas

Ramutis

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt